Дело № 5-584-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

13 июня 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Руководителя ООО «Рестпроект» Раимкуловой Н. Б., \*\*\* года рождения, уроженки Кыргызстана, зарегистрированной по адресу: \*\*\*, паспорт иностранного гражданина: \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

Раимкулова Н.Б., являясь директором ООО «Рестпроект», зарегистрированного по адресу: \*\*\*, в нарушение п. 6 ст. 11 ФЗ №129-ФЗ от 08.08.2001 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – ФЗ №129-ФЗ) будучи привлечённой к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ на основании постановления №1522 от 21.11.2023, не предоставила в Межрайонную ИФНС России №11 по ХМАО-Югре достоверные сведения об адресе места нахождения ООО «Рестпроект» в течении тридцати дней с момента направления повторного уведомления, то есть в срок до 24 час. 00 мин. 01.04.2024, включительно, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ в связи с совершением административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.14.25 КоАП РФ повторно, в течение года.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Раимкулова Н.Б. не явилась.

 В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"(с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

 Согласно материалам дела в адрес Раимкуловой Н.Б. направлено извещение о времени и месте рассмотрения дела. Судебное извещение возвращено в судебный участок за истечением срока хранения.

Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещением Раимкуловой Н.Б. о месте, дате и времени рассмотрения дела, и возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Мировой судья, исследовав следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении № 86172408700088600002 от 14.05.2024, согласно которому, Раимкулова Н.Б., являясь директором ООО «Рестпроект», зарегистрированного по адресу: \*\*\*, в нарушение п. 6 ст. 11 ФЗ №129-ФЗ от 08.08.2001 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – ФЗ №129-ФЗ) будучи привлечённой к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ на основании постановления №1522 от 21.11.2023, не предоставила в Межрайонную ИФНС России №11 по ХМАО-Югре достоверные сведения об адресе места нахождения ООО «Рестпроект» в течении тридцати дней с момента направления повторного уведомления, то есть в срок до 24 час. 00 мин. 01.04.2024, включительно, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ в связи с совершением административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.14.25 КоАП РФ повторно, в течение года. Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие Раимкуловой Н.Б., извещенной надлежащим образом о времени и месте составления протокола об административном правонарушении;

- уведомление о месте и времени составления протокола об административном правонарушении от 27.03.2024;

- список внутренних почтовых отправлений, согласно которому уведомление о месте и времени составления протокола об административном правонарушении направлено в адрес Раимкуловой Н.Б.;

- отчет об отслеживании почтового отправления;

- список внутренних почтовых отправлений, согласно которому в адрес Раимкуловой Н.Б. направлен протокол об административном правонарушении;

- копию выписки из ЕГРЮЛ о государственной регистрации ООО «Рестпроект», из которой следует, что адрес юридического лица – \*\*\*, генеральным директором которого является Раимкулова Н.Б.;

- копию постановления № 1522 о назначении административного наказания от 21.11.2023, которым Раимкулова Н.Б. привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.14.25 КоАП РФ, назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей. Постановление вступило в законную силу 26.12.2023,

- список внутренних почтовых отправлений, согласно которому в адрес Раимкуловой Н.Б. направлено постановление от 21.11.2023 №122;

- отчет об отслеживании почтового отправления, которое возвращено за истечением срока хранения;

- уведомление о необходимости предоставления достоверных сведений № 378 от 15.09.2023;

- список внутренних почтовых отправлений;

- отчет об отслеживании почтового отправления;

- копию протокола №15 осмотра территорий, помещений, документов, предметов от 15.02.2024 с приложением фото, согласно которому осмотр начат 15.02.2024 в 14 час. 55 мин. и окончен в 15 час. 10 мин., осмотр произведен по адресу: \*\*\*, из которого следует, что по указанному адресу находится многоквартирный жилой дом. В подъезде №6 находится кв.102. на момент осмотра данного дома и кв.32 осуществление финансово-хозяйственной деятельности ООО «Рестпроект» не обнаружено. Вывески отсутствуют. Дверь кв.32 не открыли. При проведении осмотра присутствовали понятые Григоренко В.В., Кушаков А.Л., которым были разъяснены положения ст. 25.7 КоАП РФ разъяснены;

- заявление заинтересованного лица Подкиной Р.В. о недостоверности сведений, включенных в Единый государственный реестр юридических лиц, из которого следует, что она является осбственником жилого помещения по адресу: \*\*\*. По данному адресу зарегистрировано ООО «Рестпроект». В настоящее время вышеуказанный адрес ООО «Рестпроект» не используется, действующий договор аренды отсутствует, согласие собственника помещения на нахождение организации по вышеуказанному адресу отсутствует. Сведения об адресе ООО «Рестпроект» недостоверны. Просит внести в Единый государственный реестр сведения о недостоверности сведений об адресе ООО «Рестпроект»;

- сведения о том, что собственником квартиры, расположенной по адресу: \*\*\*, является Подкина Р.В.;

- уведомление о необходимости предоставления достоверных сведений (повторно) №378/1 от 27.02.2024;

- список внутренних почтовых отправления, согласно которому в адрес ООО «Рестпроект» направлено уведомление (повторно);

- отчет об отслеживании почтового отправления, которое возвращено из-за истечения срока хранения;

- отчет об отслеживании почтового отправления, которое возвращено из-за истечения срока хранения,

приходит к следующему.

Согласно п. 2 ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

Согласно пп. «в» п.1 ст.5 Федерального закона № 129-ФЗ от 8 августа 2001 года «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в едином государственном реестре юридических лиц содержится адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно пункту 5 статьи 5 Федерального закона № 129-ФЗ от 8 августа 2001 года «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», если иное не установлено настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами, юридическое лицо и индивидуальный предприниматель в течение семи рабочих дней со дня изменения содержащихся в соответствующем государственном реестре сведений, предусмотренных [пунктами 1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12123875/entry/501) и [2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12123875/entry/28) настоящей статьи, обязаны сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего соответственно нахождения или жительства путем представления соответствующих документов, предусмотренных настоящим Федеральным законом. В случае, если изменение указанных в [пункте 1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12123875/entry/501) настоящей статьи сведений произошло в связи с внесением изменений в учредительные документы, внесение изменений в единый государственный реестр юридических лиц осуществляется в порядке, предусмотренном [главой VI](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12123875/entry/600) настоящего Федерального закона.

В силу ч. 1 ст. 25 Федерального закона № 129-ФЗ от 8 августа 2001 года «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 6 ст. 11 Федерального закона № 129-ФЗ от 8 августа 2001 года «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в течение тридцати дней с момента направления уведомления о недостоверности юридическое лицо обязано сообщить в регистрирующий орган в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, соответствующие сведения или представить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности. В случае невыполнения юридическим лицом данной обязанности, а также в случае, если представленные юридическим лицом документы не свидетельствуют о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности, регистрирующий орган вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о недостоверности содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице.

Часть 5 статьи 14.25 Кодекса РФ об АП предусматривает административную ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](file:///P%3A%5C%D0%A1%D1%83%D0%B4%D1%8C%D0%B8%5C%D0%A2%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%9D%D0%92%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C2017%5C06.09.2017%5C%D0%A8%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B2%20%D1%87.%205%20%D1%81%D1%82.%2014.25.doc#sub_142504#sub_142504) настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Из выписки из ЕГРЮЛ следует, что ООО «Рестпроект» значится зарегистрированным по адресу: \*\*\*.

В ходе осмотра территорий, помещений, документов, предметов от 15.02.2024, установлено, что по указанному адресу находится многоквартирный жилой дом. В подъезде №6 находится кв.102. на момент осмотра данного дома и кв.32 осуществление финансово-хозяйственной деятельности ООО «Рестпроект» не обнаружено. Вывески отсутствуют. Дверь кв.32 не открыли.

Постановлением № 1522 о назначении административного наказания от 21.11.2023, руководитель ООО «Рестпроект» Раимкулова Н.Б. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.14.25 КоАП РФ и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 26.12.2023.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Свою обязанность по изменению адреса места нахождения Общества Раимкулова Н.Б. не исполнила, в результате чего в ЕГРЮЛ по-прежнему содержатся неактуальные и недостоверные сведения об адресе места нахождения Общества.

Таким образом, Раимкулова Н.Б., являясь генеральным директором ООО «Рестпроект», не исполнила установленную пунктом 5 статьи 5 Федерального закона № 129-ФЗ обязанность по представлению в регистрирующий орган достоверной информации о месте нахождения юридического лица. Правонарушение совершено повторно.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Раимкуловой Н.Б. в совершении административного правонарушения доказана и квалифицирует ее действия по ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного.

 Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не находит.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Генерального директора ООО «Рестпроект» Раимкулову Н. Б. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде дисквалификации сроком на 1 (один) год.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева